

Små öar och skär i Östersjön

Definition

EU-definition

1620

Boreal baltic islets and small islands

PAL.CLASS.: 11.23, 11.28, 11.29, 18.14, 18.2124, 19 (1997 version)

- 1) Groups of skerries, islets or single small islands, mainly in the outer archipelago or offshore areas. Composed of Precambrian, metamorphic bedrock, till or sediment. The vegetation of boreal Baltic islets and small islands is influenced by the brackish water environment, the ongoing land upheaval (in areas with intense land upheaval) and the climatic conditions. The vegetation types are influenced by wind, dry weather, salt and many hours of sunlight. Land-upheaval causes a succession of different vegetation types. Bare bedrock is common. A lot of small islands have no trees. The vegetation is usually very sparse and consists often of mosaic-like pioneer vegetation communities. On some islands the species diversity is increased by nitrogenous excrement from birds. Many of the plants are xerophytic and lichens are common. Temporary or permanent rockpools are common and these are inhabited by a variety of aquatic plant and animal species. Boreal Baltic islets and small islands are important nesting sites for birds and resting sites for seals. The surrounding sublittoral vegetation is also included in the type 1620.

Svensk och finsk vägledning (praktisk jämförelse)

	Sverige	Finland
Beskrivning	Exponerade kobbar och små öar	Exponerade kobbar och små öar
Storlek	Större än 0,1 och 1 ha	Högst 2 ha
Vegetation	I regel trädlösa. Mindre enstaka träd kan förekomma, dock upp till 0,25 ha skog (tas inte med i avgränsning)	Inga vegetation men det accepteras några träd och buskar men inte skog
Vattendel	Omfattar den av land påverkade vattenmiljön ned till den fastsittande makrovegetationens nedersta djuputbredningsgräns <u>GIS: 200 m buffert eller 6 m djupkurvan</u>	Från landdelen till botten planar ut. Strikt avgränsning mot rev.

Nuvarande underlag

Sverige - har en GIS-analys genomfört av Metria (SAKU) och en genomfört av THUF/SLU, i och utanför N2000 områden.

Finland – inventerad och avgränsad inom N2000 områden. Nyligen har dessa även modellerat och det finns framtagna ett förslag.

Reflektioner

Avgränsningar kan innehålla visa felaktigheter men troligen "good enough" för N2000 områden. Modelleringar hjälper även att kunna användas i praktiska termer, t ex kunna räkna på statistik, undersöka representativitet, skyddsnivå, mm.

Avgränsningarna borde genomföras med jämna mellan rum, en rimlig tidsperspektiv kan vara runt 15 år

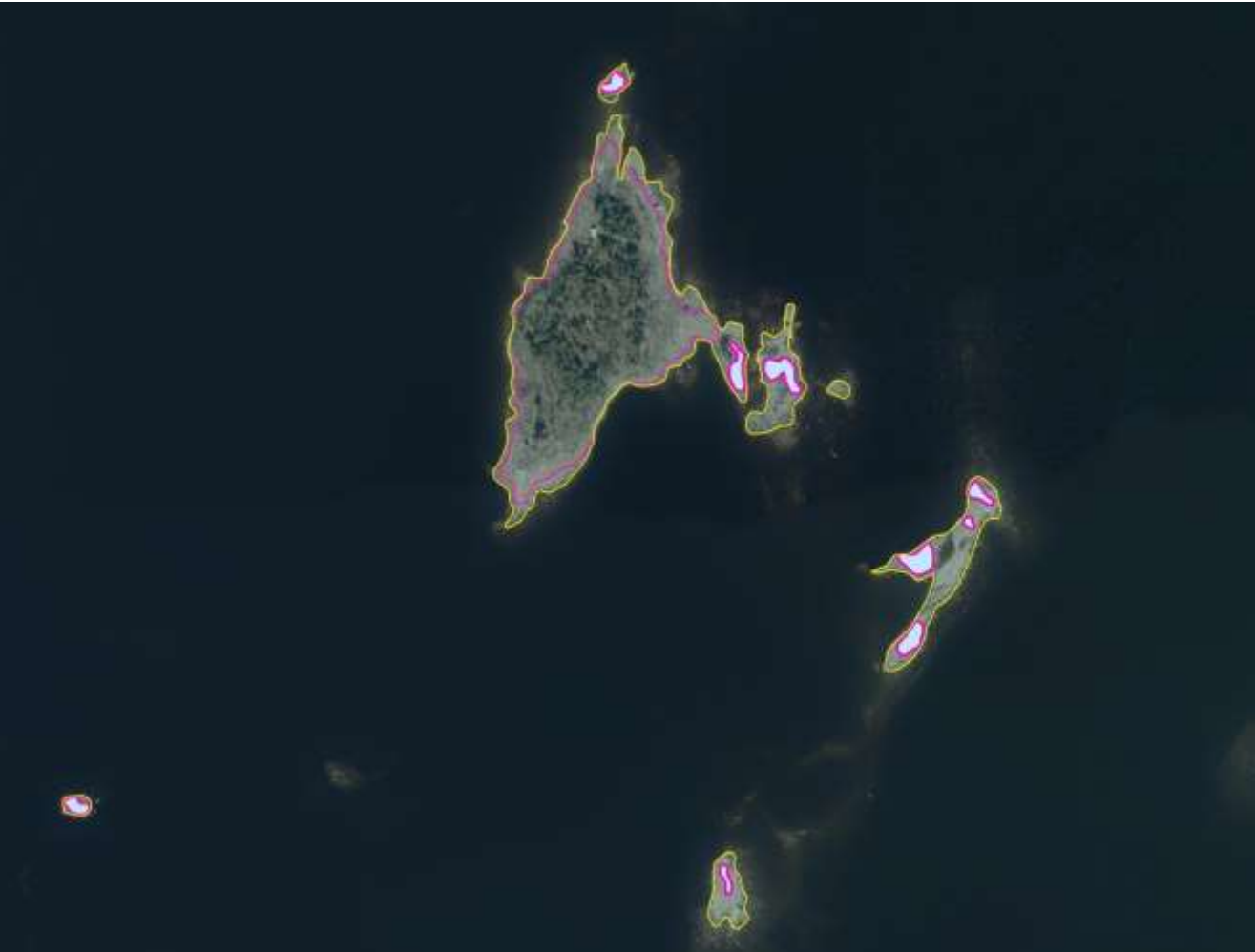
→ arealen kommer utan tveka att förändra

→ analyser blir så pass glesa i tid att standardiserade analyser borde inte prioriteras (bl a pga potentiellt utveckling av underlagsdata och fjärranalyser)

Problem

- Landhöjning - strandlinje
- Skog eller inte - Lidar?
- Storlek
- Vattendelen

Landhöjning



Ortofoto 2005

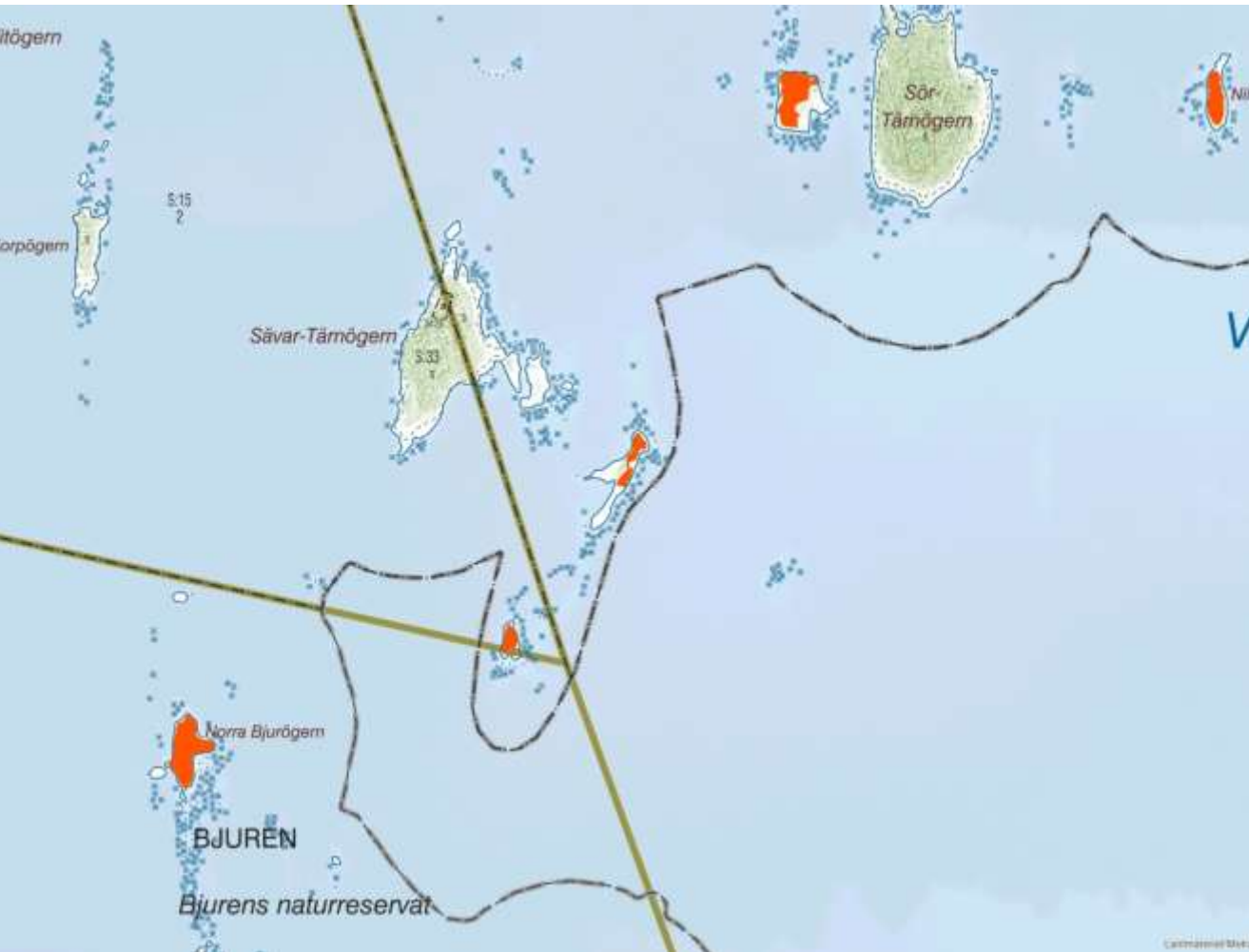
Strandlinje 2005?

SAKU 1620

Ortofoto 2016

Strandlinje 2016

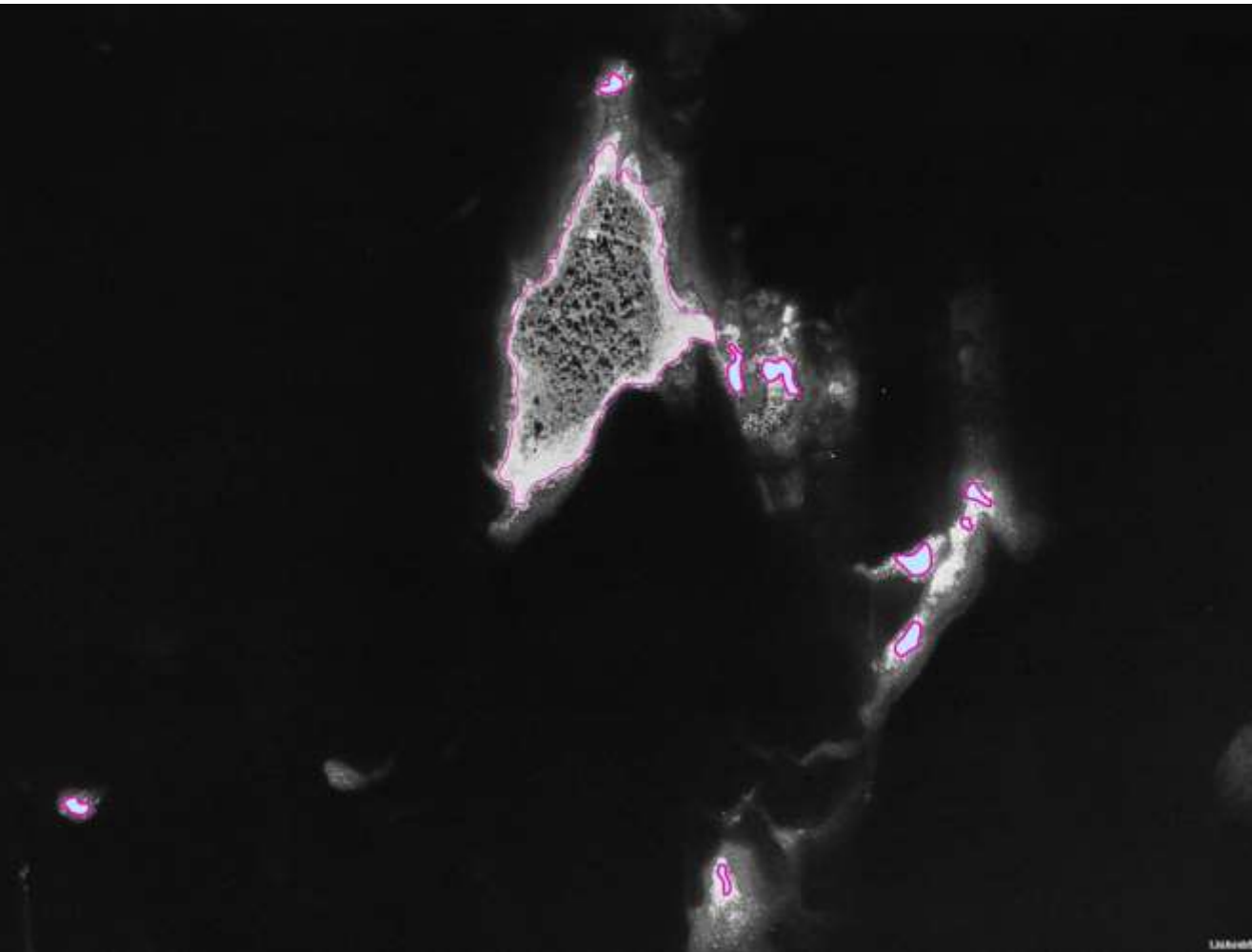
Landhöjning



Fastighetskartan 2016

THUF

Landhöjning v/s vattenstånd?

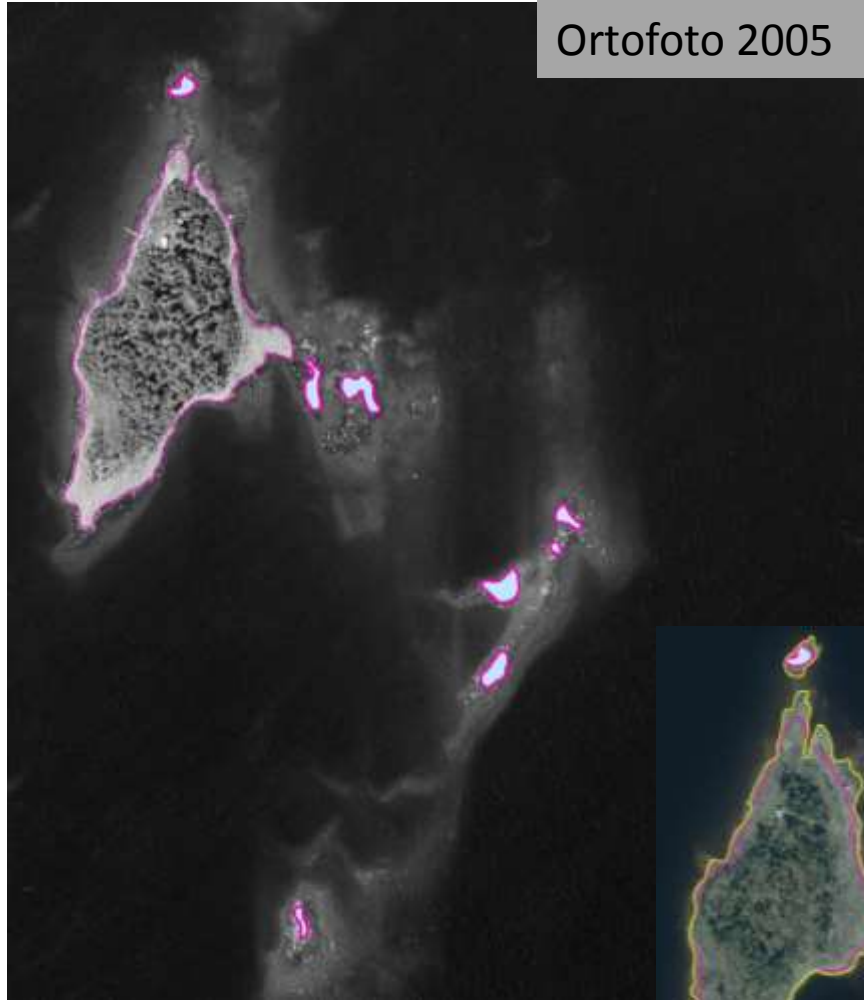


Ortofoto 2005

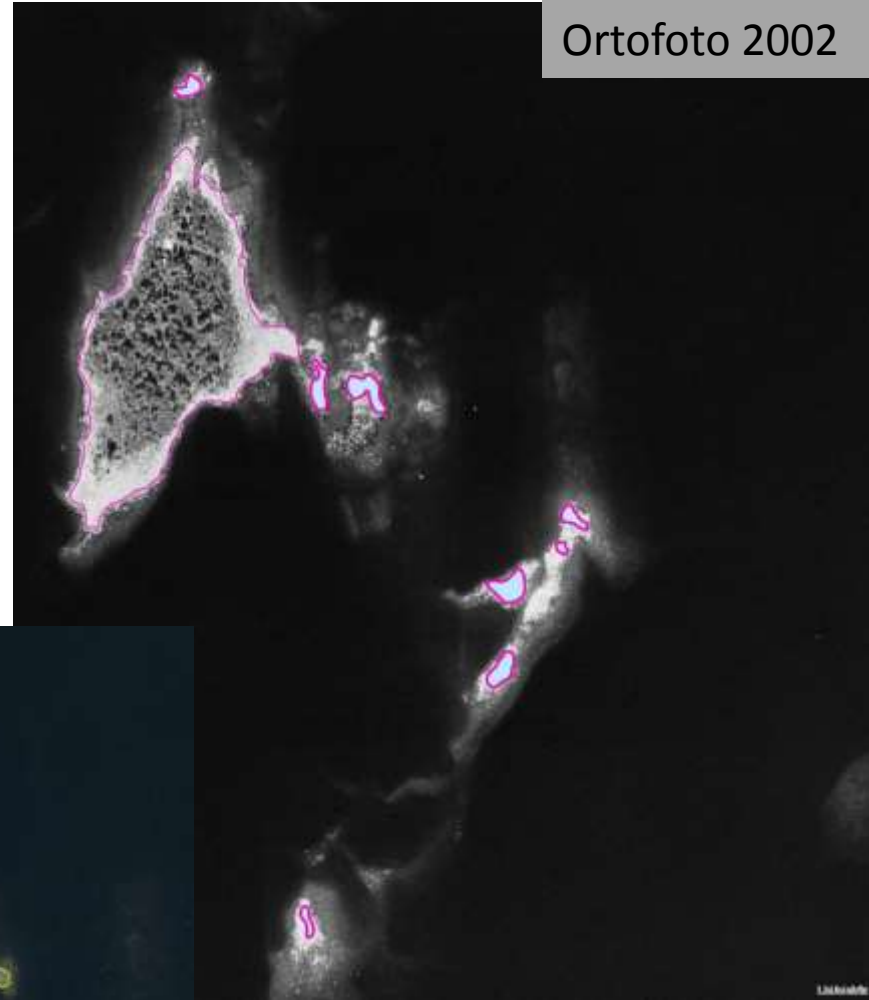
Ortofoto 2002

Landhöjning v/s vattenstånd?

Ortofoto 2005

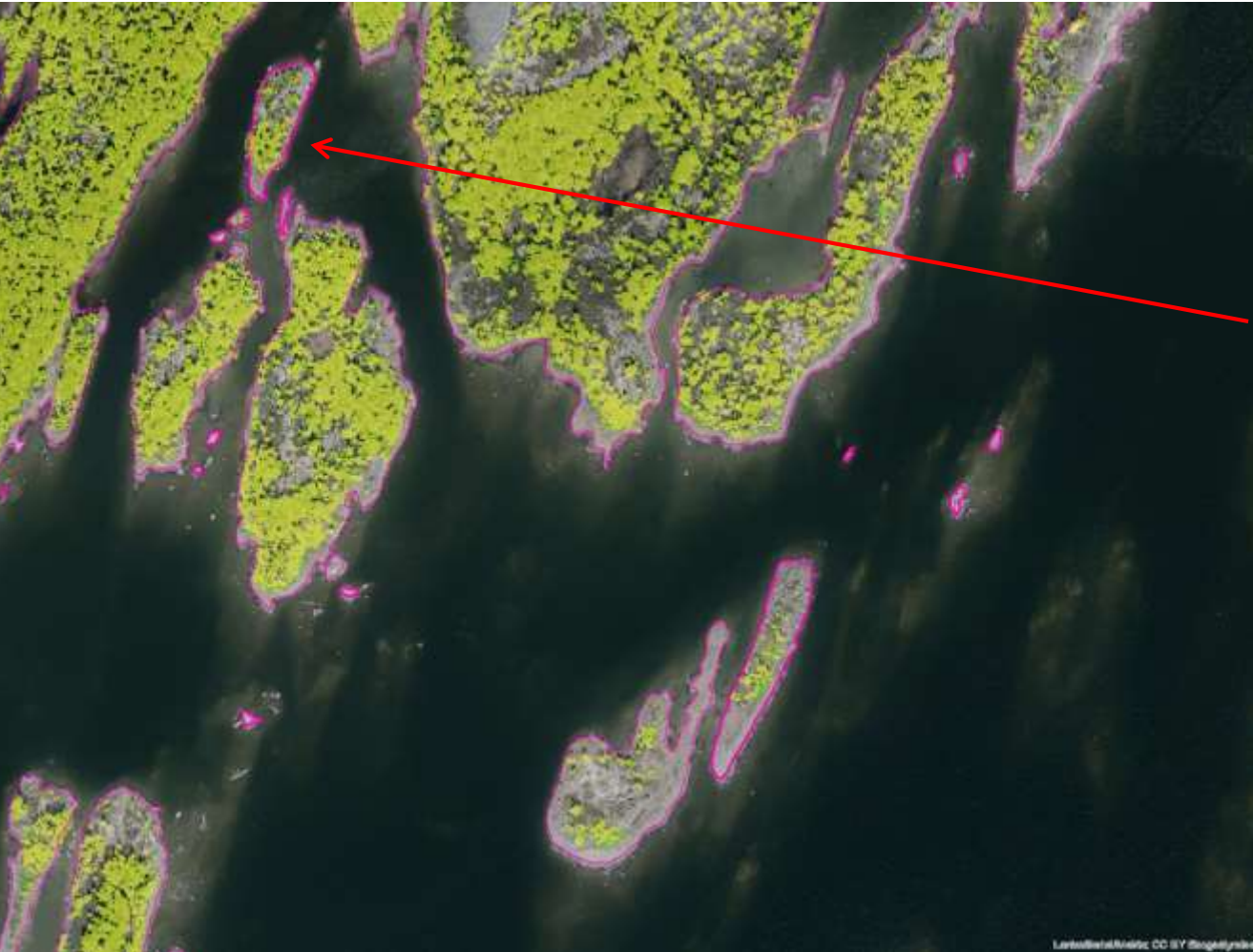


Ortofoto 2002



Ortofoto 2016

Skog eller inte? Lidar?



Ortofoto 2016

Strandlinje 2005?

SAKU 1620

Trädhöjd (Lidar)

För mycket skog, borde inte finnas med

Storlek

Storlek är en de avgörande kriterier för avgränsning av habitatet.

Sverige 0,1 till ? ha v/s Finland upptill 2 ha

Vattendelen

Definitionsproblem

- Inga bra djupdata för att kunna genomföra avgränsningar (behov av Lidar eller likartade mätningar alternativ fjärranalys för att få modellerad djup från satellitbilder)
- Inga bra siktdjupsdata, koppling till fotisk zon (behov av mätkampanjer för att räkna fram heltäckande siktdjupskartor alternativ fjärranalys, siktdjup utifrån satellitbilder)
- Komplex miljö → överlappning med andra N2000-habitat, behov av vägledning för att kunna avgränsa 1620 mot andra N2000-habitat i Sverige/Finland men även en viss harmonisering mellan länderna skulle vara önskvärt

Tack!

