

An aerial photograph of a coastal landscape. On the left side, there is a large, dark blue body of water. To its right, a narrow strip of land, likely a beach or a small island, separates it from another body of water on the right. The land is covered in dense, reddish-brown vegetation, possibly a forest or a large field of low-lying plants. The water on the right is a lighter, greenish-blue color. The overall scene is a natural, undeveloped coastal area.

Strandängar vid Östersjön (Boreal baltic coastal meadows) EU-kod: 1630

EU-definition

1630*

Coastal meadows, mostly with low growing plant communities in the geolittoral zone, sometimes interspersed with salt patches, salinity is low (brackish water), tide hardly exists but there can be influence from land upheaval. Most of the areas were traditionally used for mowing or grazing, thus enlarging the areas and keeping the vegetation low, rich in vascular plants and suitable for nesting waders. Characteristically the vegetation occurs in distinct zones, with saline vegetation closest to the sea.

Svensk och finsk vägledning (praktisk jämförelse)

Definition	Sverige	Finland
Tydligt hävdpräglad eller naturligt störningspräglad markvegetation	x	x
Vegetationen påverkas av naturliga faktorer - zoner	x	x
Arter som indikerar hävdkontinuitet ska finnas, ex <i>Eleocharis uniglumis</i> (agnsäv), <i>Juncus gerardii</i> (salttåg)	x	x
Saltfläckar kan förekomma	x	x
Viktiga för vadare	x	x
Inga eller få träd och buskar	x	x
Naturlig hydrologi	x	
Naturlig näringsstatus	x	
Avgränsas mot havet vid medelvattenstånd	x	x

Kriterier - avgränsningar

- Minsta mätbara enhet bestämde vi till 0,25 ha
- Andel stenar < 50 %
- Endast enstaka träd eller buskar
- Plockar ut strandängar både längs kustlinjen och på öar
- Både innanför och utanför skyddade områden
- Avgränsar vid strandlinjen
- Tar ut alla tänkbara strandängar, även om någon annan naturtyp "ligger över"
- Plockar ut både naturliga och påverkade havsstrandängar

Metod och tillvägagångssätt

- svenska sidan

- Som grund använt LM ortofoto färg (WMS-tjänst) samt LM Satellitbild IR och ortofoto – PanSharp (raster)



Metod och tillvägagångssätt - svenska sidan

- Jämfört med utplockade 1630 i skyddade områden (NNK)
- I Västerbotten delvis använt Cadaster-data och i Västernorrland Strandinventering från 2002-2004
- I viss mån använt lagret för SJV Ängs- och betesmarksinventeringen naturtyper
- Mycket manuellt jobb
- LM Fastighetskartan marklinjer - strandlinje
- Carlos modellerade fram potentiella strandängar genom att använda Arcmap – tool Spatial analyst / Signatures. De parametrar som användes i modellen var:
 - Höjddata
 - Trädhöjd
 - Avstånd från strandlinje
 - Lutning
 - Sentinel 2 / band 2,3,4,8 och 8A

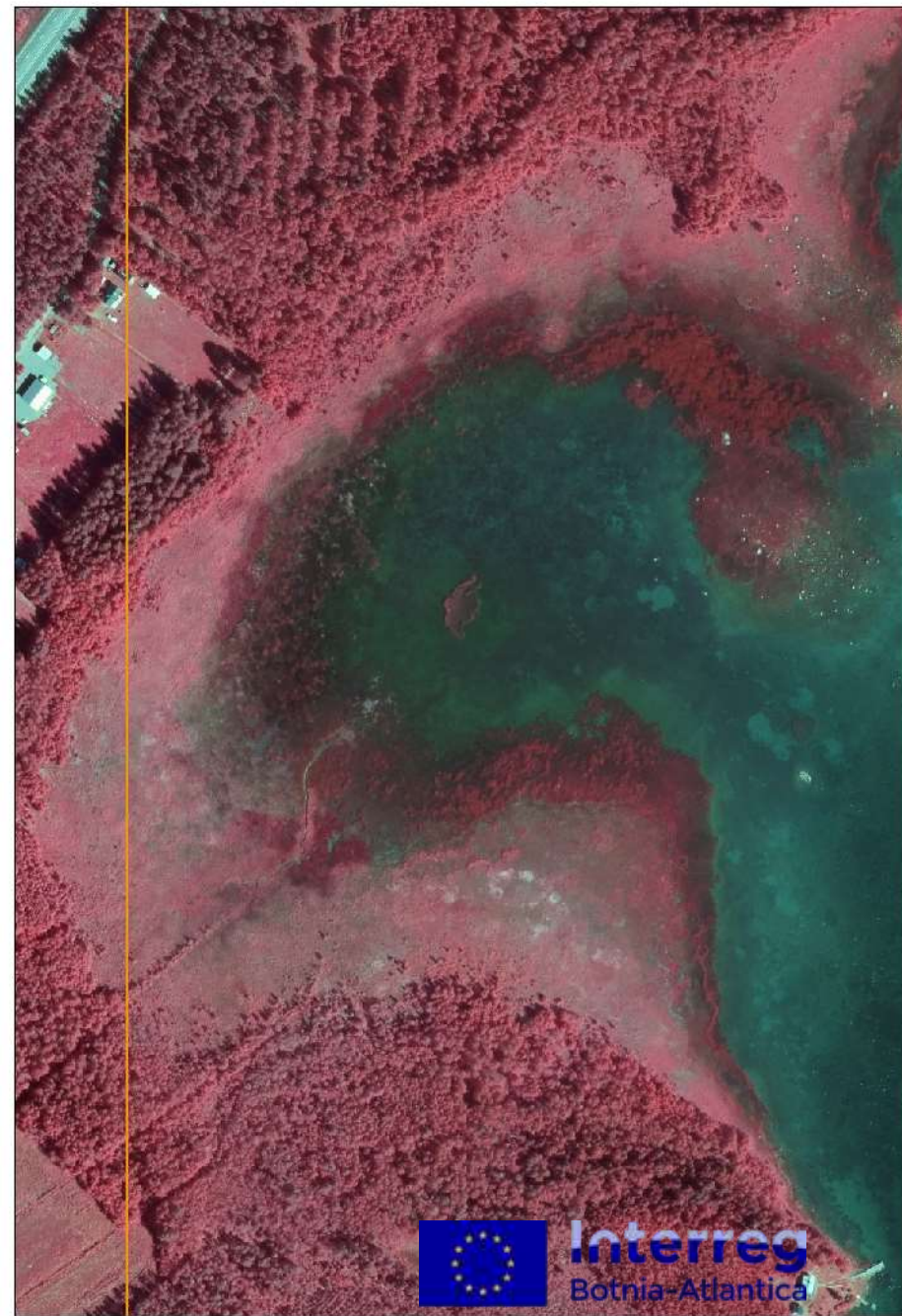
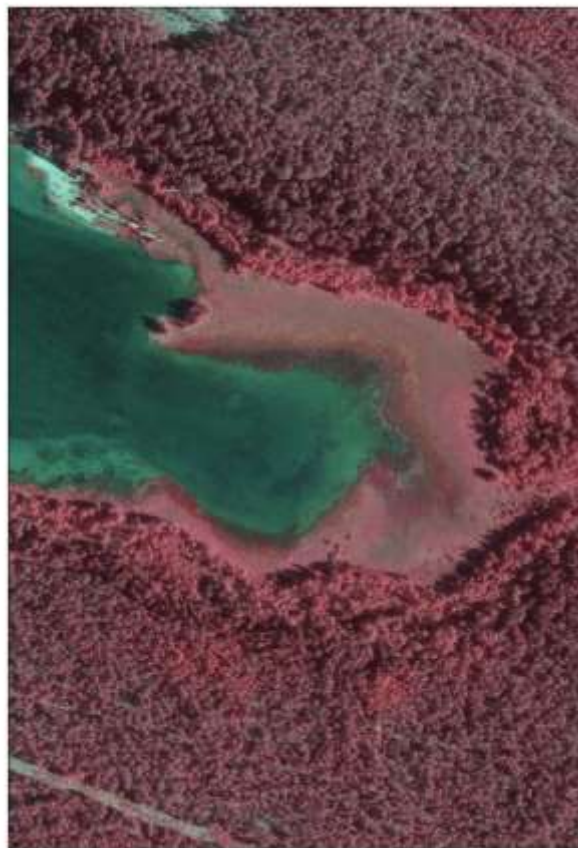


Metod och tillvägagångssätt - finska sidan

- Som grund användes ett CORINE2012-lager: clc 243: på engelska ” Land principally occupied by agriculture, with significant areas of natural vegetation”
- Grundkartans ”ängsområden” sammanfaller väl med clc 243
- Grundkartans ”öppna tillandningsområden”-en del av dessa verkar kunna vara potentiella 1630.
- Använt data från inventeringar (LULU-objekt) och nationella inventeringen av kulturlandskap
- Även här manuellt jobb
- Om det förekommer diken så är de oftast med i den digitaliserade figuren.
- Fokus har inte legat på en noggrann digitalisering

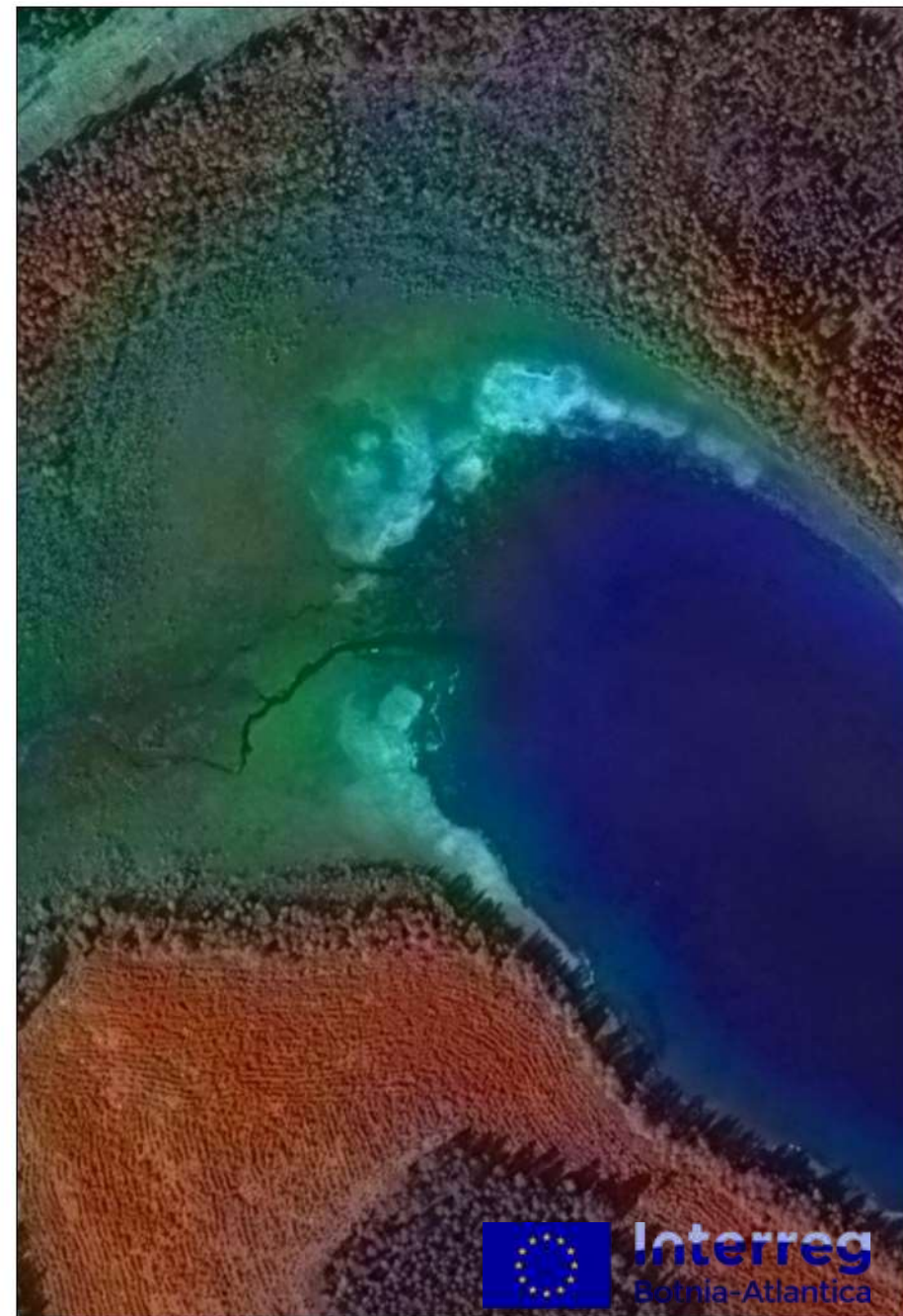
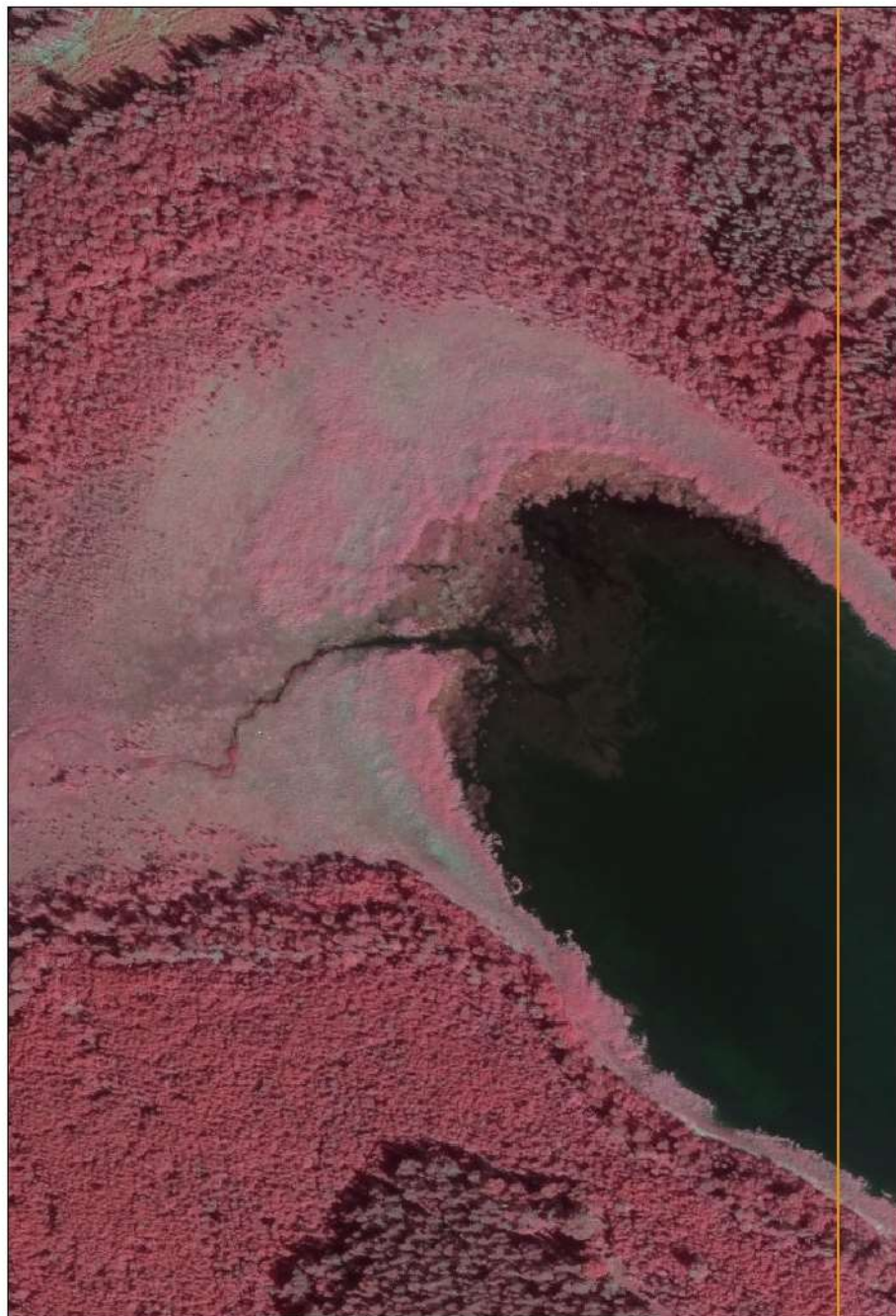


Resultat



Svårigheter

Vassbevuxna eller ej



Interreg
Bottnia-Atlantica
Europeiska regionala utvecklingsströmmen

Svårigheter

Gräsmattor eller
havsstrandängar?



Svårigheter

Grävda kanaler



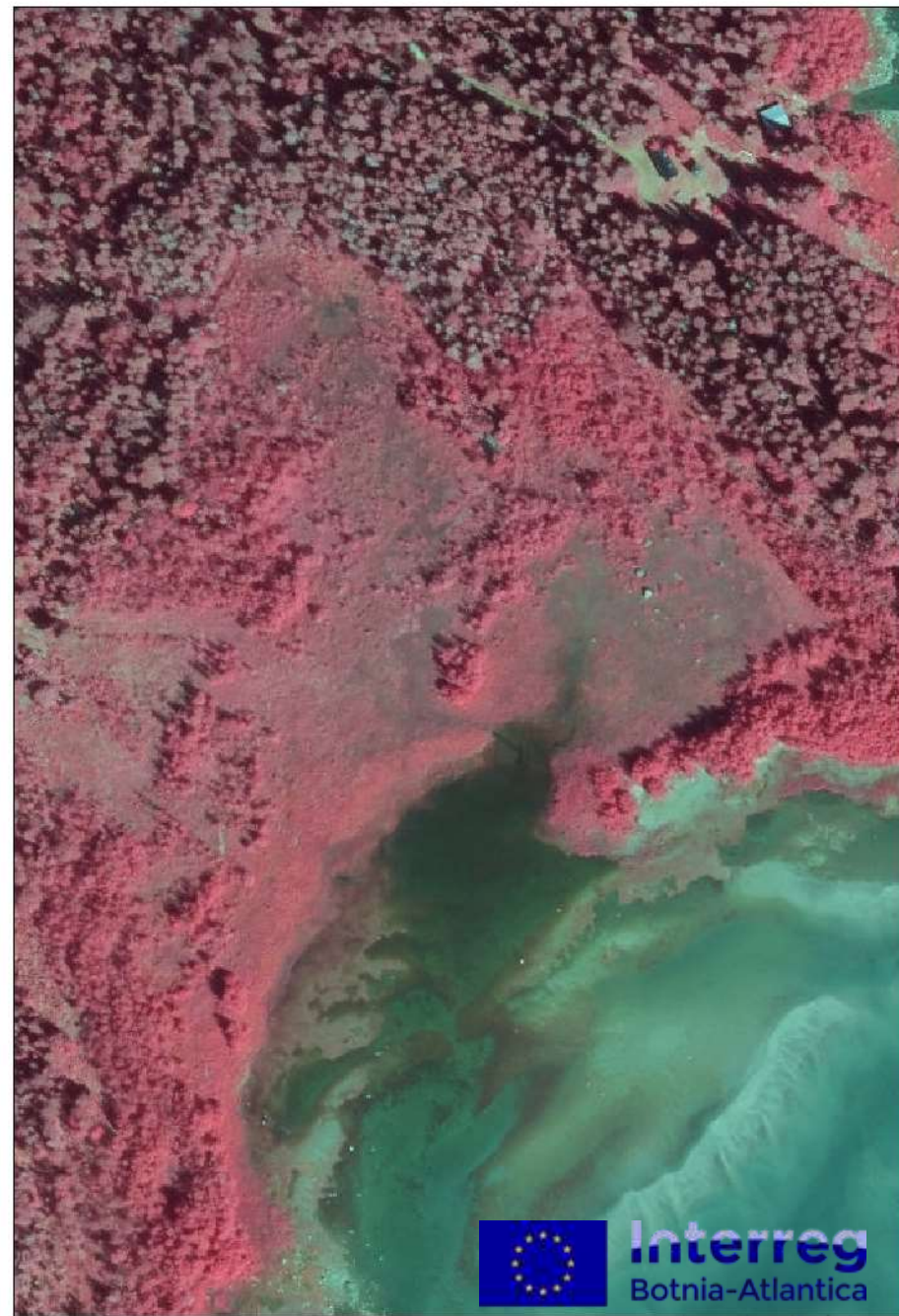
Svårigheter

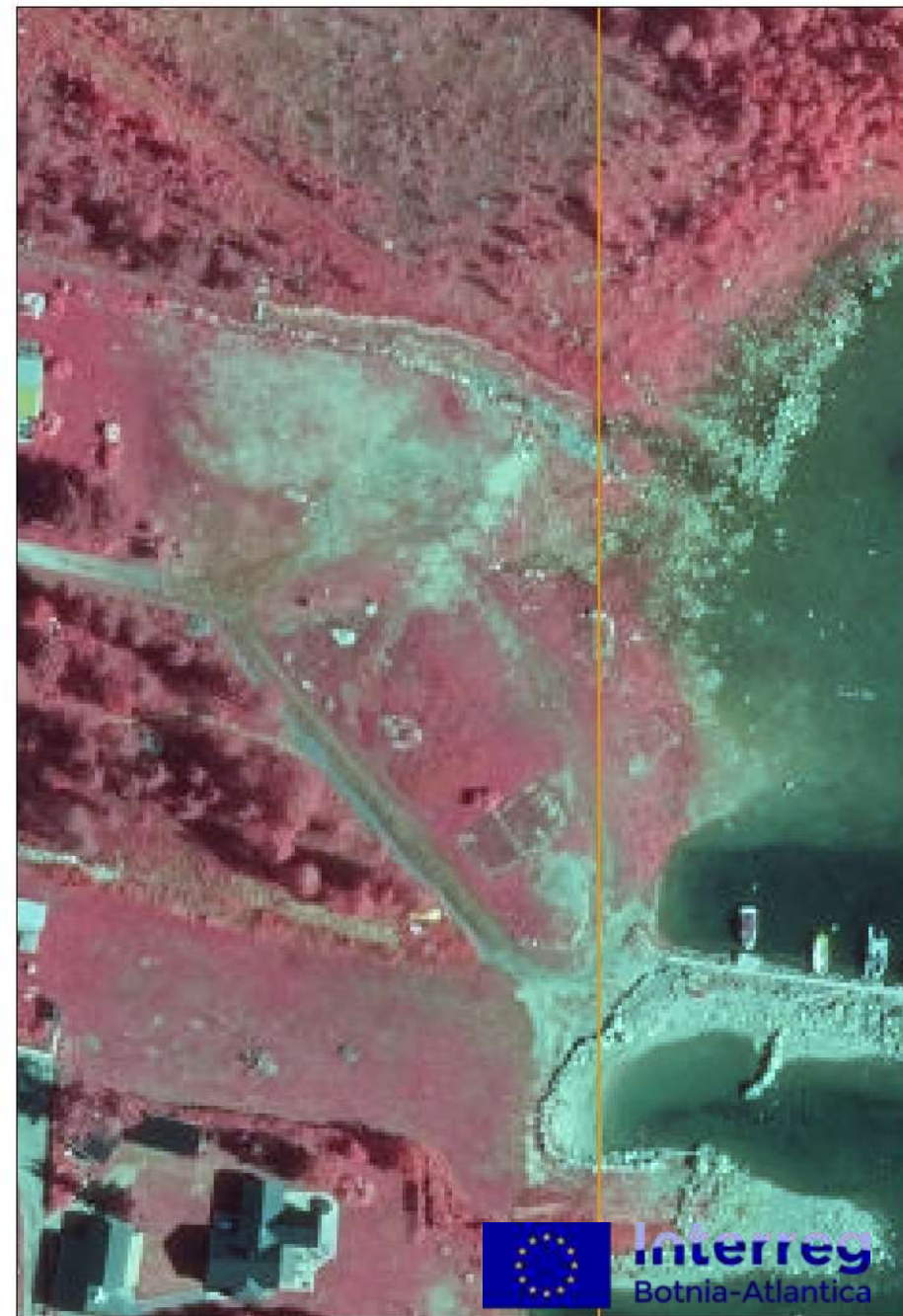
Områden som man inte vet om de är
avskiljda från havet eller inte (t.ex. förekomst
av vägbank).



Svårigheter

För torra/blöta områden





Svårigheter

Utveckling – vägar,
grävda kanaler,
muddring etc



Svårigheter

Hur bevuxna?



Konstateranden

- För att få med ännu mera potentiella 1630 så borde man även sätta med Corine2012 Kosteikot (på svenska våtmarker)
- Man kunde också ta med grundkartans översvämningssområden för att få en ännu mera heltäckande bild
- Då man jämför nya ortofoton med ca 15 år gamla så är det avsevärda skillnader i de potentiella strandängarnas utbredning: igenväxning, nya vägar, nya byggnader och tomter, nya muddrade bryggplatser
- Landhöjning påverkar avgränsning utifrån strandlinjen
- Låg/högvatten vid ortofoto påverkar hur man avgränsar
- Potentiella strandängar, men för att koppla till bland annat krishantering, behöver kunskapen öka
 - Möjlighet till bättre och tydligare satellitbilder och ortofoton?
 - Manuell inventering?

Frågor/diskussion

- Hur göra med väldigt påverkade områden?
- Hur göra med områden som har vuxit igen/blivit för torra på grund av landhöjningen?
- Hur särskilja 1630 från 7140?
- Många områden skulle kunna återgå till 1630 med skötselåtgärder, hur tänka där?